

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

 Iratazonosító: 1361130834
 Iktatószám: 207/1501/16/171/2008

Ügyfél neve: Hortobágyi Leader Nonprofit Kft.

Ügyfél címe: 4071 Hortobágy Czinege János utca 1

MVH regisztrációs szám: 1004385855

 Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat
 Ügyintéző: Rácz Izolda

Hortobágyi LEADER Nonprofit Kft.	Iktatószám: 35/2011/1.
Átvétel ideje: 2011.06.06.	Átvett mellékletek:
Átvevő neve: Brezsnyai Nagy Gilla	

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083760175

A(z) 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet alapján a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtott támogatás jogcímrre, 2011.02.28 napján benyújtott, 2083894552 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

 A kifizetési kérelemnek részben helyt adok és ezzel **4899743 Ft**, azaz négy millió-nyolcszázkilencvenkilencezer-hétszáznegyvenhárom forint támogatási összeget állapítok meg.
 A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túlligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túlligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
3	1703914	1693225	0	1693225	2011	6091.83	1693225
4	1020622	1014218	0	1014218	2011	3648.92	1014218
3	1380321	1371056	0	1371056	2010	5070.1	1371056
4	826794	821244	0	821244	2010	3036.92	821244

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 3064281 Ft, azaz hárommillió-hatvannégyezer-kettőszáznyolcvanegy forint, melynek „hetvenöt” százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, „huszonöt” százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 1835462 Ft, azaz egymillió-nyolcszázharmincötözezer-négyszázhatvanhat forint, melynek „nyolcvan” százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, „húsz” százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indokolás részében foglaltak szerint elutasítom.

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen határozat alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: **Tiszántúli Első Hitelszövetkezet**
fizetési számlaszáma: **80300009-10001349**

Szakfeladat kódja: Területpolitikai támogatások és tevékenységek 841354.5

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet keretében nyújtott támogatás részletes feltételeiről szóló 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet 8.§ (1) bekezdése értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet az MVH illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (**MVH Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség, 4401 Nyíregyháza Postafiók 422.**) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(eke)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult – írásban vagy szóban történő – lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

I n d o k o l á s

Az ügyfél **2008.12.01.** napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH **1083760175** azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából **2011.02.28.** napján kifizetési kérelmet nyújtott be.

A kérelem vizsgálatával összefüggő eljárásom során megállapítottam, hogy az alábbiakban felsorolt bizonylatok és tételek az alábbiakban foglalt mértékben nem felelnek meg a támogatásra jogosultság feltételeinek, ezért azokat elutasítom az alábbi okok alapján:

A' sorsz	Bizonylat azonosítója	Bizonylat típusa	Kiállító adószáma	Teljesítés időpontja	Nettó összeg	Pénzügyi teljesítés időpontja	Indoklás
25	1308/2010	számla	18543391209	20101231	171	20110120	141/2008(X.30)FVM rendelet 5/A§(4) bekezdése értelmében számolható el.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

61	HK7SA585322	számla	12812145-2-09	20110111	3500	20110201	141/2008(X.30)FVM rendelet 5§(13) bekezdése értelmében számolható el. 141/2008(X.30)FVM rendelet 5/A§(4) bekezdése értelmében számolható el.
102	1689/00185	számla	18543391209	20110131	174	20110228	141/2008(X.30)FVM rendelet 5/A§(4) bekezdése értelmében számolható el.

'A' sorsz	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indoklás
25	02	SZJ	6110	160	Telefon előfizetésidj	1	141/2008(X.30)FVM rendelet 5/A§(4) bekezdése értelmében számolható el.
25	02	SZJ	6110	11	telefonbeszélgetés	1	141/2008(X.30)FVM rendelet 5/A§(4) bekezdése értelmében számolható el.
61	095	SZJ	5610	3500	ételfogyasztás	34	141/2008(X.30)FVM rendelet 5/A§(4) bekezdése értelmében számolható el.
102	02	SZJ	6110	160	Telefon előfizetési díj	1	141/2008(X.30)FVM rendelet 5/A§(4) bekezdése értelmében számolható el.
102	02	SZJ	6110	14	Telefon beszélgetés	1	141/2008(X.30)FVM rendelet 5/A§(4) bekezdése értelmében számolható el.

A kérelem vizsgálatával összefüggő eljárásom során megállapítottam, hogy az alábbiakban felsorolt bizonylatok és tételek nem felelnek meg a támogatásra jogosultság feltételeinek, ezért azokat elutasítom az alábbi okok alapján:

A' sorsz	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz /szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indoklás
24	02	SZJ	7490	10000	Biztonságtechnikai szolgáltatás	1	141/2008(X.30)FVM rendelet 5§(2)bekezdése értelmében nem jogosult támogatásra
76	02	SZJ	7490	10000	Biztonságtechnikai szolgáltatás	1	141/2008(X.30)FVM rendelet 5§(2)bekezdése értelmében nem jogosult támogatásra

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

„A” sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidőszak	Juttatás jogcíme	Elutasított személyi összesen	Indokolás
					65/2011/EU rendelet 24. cikk ésMVH törvény 55. § (10) bekezdése értelmében elutasítva
32		1012	GJKT	2100	

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), EMVA: az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet keretében nyújtott támogatás részletes feltételeiről szóló 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.


A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2011.05.18

Kiadmány hitelül:

Dankó Ildikó
 MVH Sz. Sz. B. Megyei Kirendeltség
 Vidékfejlesztési Osztályvezető
 Kiadmány hitelül: 

Kapják:
 1.: Ügyfél
 2.: Irattár

