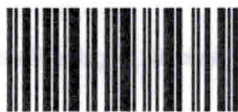


*Eltér: 2014. 11. 10. Bm!*  
*Sm.: Dr. Uray János*  
*egyeztető a feladatok*  
*tárgyában:*  
*Hh: 2014. 11. 25. János*

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Iratazonosító:



1696329882

Iktatószám: 207/1501/8/183/2012

**R**



RL 4401 024 595 030 4

Hortobágyi Leader Közhasznú Egyesület

Hortobágy

Czinege János utca 1

4071

Ügyfél neve: Hortobágyi Leader Közhasznú Egyesület  
Ügyfél címe: 4071 Hortobágy Czinege János utca 1  
Ügyfél-azonosító: 1008629690  
Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat  
Ügyintéző: Bánki Zsuzsanna

Támogatási határozat iratazonosítója: 1530788253

A(z) 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához nyújtott támogatás jogcímré, 2014.07.31 napján benyújtott, 2104825596 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

**határozatot**

hozom:

A kifizetési kérelemnek részben helyt adok, és ezzel 2 474 462 Ft, azaz kettőmillió-négyszázhetvennégyezer-négyszázhatvankettő forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
4	2 649 274	2 561 868	87 406	2 474 462	2014	8330,4	2474462

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 0 Ft, azaz nulla forint, melynek 75 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 25 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 2474462 Ft, azaz kettőmillió-négyszázhetvennégyezer-négyszázhatvankettő forint, melynek 80 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 20 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indokolás részében foglaltak szerint elutasítom.



## Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen határozatom alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Balmazújváros és Vid. Takarékszövet fizetési számlaszáma: 59900067-11028639 .

Szakfeladat kódja: Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok 841383.

A szakfeladat száma államháztartáson kívüli ügyfél esetén az "5"-ös, államháztartáson belüli ügyfél esetén a "6"-os kóddal egészül ki.

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség, 4401 Nyíregyháza Postafiók 422) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a [www.mvh.gov.hu](http://www.mvh.gov.hu) címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tényt, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvétellel vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatósághoz történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

### Indokolás

Az ügyfél 2012.07.31 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH 1530788253 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2014.07.31 napján napján kifizetési kérelmet



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

nyújtott be.

Részben nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tételsor:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
8	02	VTSZ	531012	5	Levélbélyeg	2	Hibás adatfeltüntetés.
11	02	VTSZ	1905	1	Pogácsa	9	Különbség a kerekítésben.
19	02	VTSZ	1905	1	zsúpogácsa	1	Kerekítési különbség.
19	02	VTSZ	2201	1	Ásványvíz 1,5 l	5	Kerekítési különbség.
25	02	VTSZ	2201	1	Szentkirályi ásványvíz 1,5 l	12	Kerekítési különbözet.

Részben nem megfelelő Személyi kiadás:

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidőszak	Juttatás jogcíme	Elutasított személyi összesen	Indokolás
75	Bíróné Nagy Csilla	1404	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	1 873	Az útvonaltervben és a kiküldetési rendelvénnyel a futásteljesítmény nem egyezik meg, ezért a különbség a 30/2012 (III.24.) VM rendelet 6. §. (2) bekezdése értelmében elutasítva.
77	Nagy Gergő	1405	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	3 618	Az útvonaltervben és a kiküldetési rendelvénnyel a futásteljesítmény nem egyezik meg, ezért a különbség a 30/2012 (III.24.) VM rendelet 6. §. (2) bekezdése értelmében elutasítva.
78	Dr. Orcsik István	1406	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	266	Az útvonaltervben és a kiküldetési rendelvénnyel a futásteljesítmény nem egyezik meg, ezért a különbség a 30/2012 (III.24.) VM rendelet 6. §. (2) bekezdése értelmében elutasítva.
79	Nagy Gergő	1406	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	364	Az útvonaltervben és a kiküldetési rendelvénnyel a futásteljesítmény nem egyezik meg, ezért a különbség a 30/2012 (III.24.) VM rendelet 6. §. (2) bekezdése értelmében elutasítva.

Nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő A tételsor:

'A' sorsz.	Bizonylat azonosítója	Bizonylat típusa	Kiállító adószáma	Teljesítés időpontja	Nettó összeg (Ft)	Pénzügyi teljesítés időpontja	Indokolás
16	114001214001 148	Számla	10901232244	2014.05.05	645	2014.05.05	A számla nem az ügyfél nevére szól, ezért a 23/2007. (IV.17) 19. §. (3) bekezdése értelmében elutasítva.



## Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Bizonylat azonosítója	Bizonylat típusa	Kiállító adószáma	Teljesítés időpontja	Nettó összeg (Ft)	Pénzügyi teljesítés időpontja	Indokolás
32	718-0002107/01/2014	Személyi juttatás	18285611109	2014.04.01	3 811	2014.07.04	A Hajdú-Bihar-Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szervének határozatának a teljesítés időpontja nem erre az időszakra vonatkozik a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 11. §. (5) bekezdésének b.) pontja értelmében elutasítás indokolt.

## Nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tételek:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
16	02	VTSZ	531012	645	Levélfeladás	1	A számla nem az ügyfél nevére szól, ezért a 23/2007. (IV.17) 19. §. (3) bekezdése értelmében elutasítva
60	02	TESZOR	641930	26 251	Banki szolg.ügyleti kamat	1	A 1698/2005 EK rendelet 71. cikk (3) bekezdése b.) pontja értelmében elutasítása indokolt.
61	02	TESZOR	641930	19 622	Banki sz.szerz.sz.ügyle kamat	1	A 1698/2005 EK rendelet 71. cikk (3) bekezdése b.) pontja értelmében elutasítása indokolt.
62	02	TESZOR	641930	28 854	Banki sz.szerzsz.ügyleti kamat	1	A 1698/2005 EK rendelet 71. cikk (3) bekezdés b.) pontja értelmében elutasítása indokolt.
80	02	TESZOR	531012	1 646	Levélfeladás	1	A számla nem az ügyfél nevére szól, ezért a 23/2007. (IV.17) 19. §. (3) bekezdése értelmében elutasítva.

## Nem megfelelő Személyi kiadás:

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidőszak	Juttatás jogcíme	Elszámolni kívánt személyi összesen	Indokolás
32	Baloghné Englert Klára	1404	EGYB - Egyéb jogcím	3811	A Hajdú-Bihar-Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv határozatának a teljesítés időpontja nem erre az időszakra vonatkozik, így a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 11. §. (5) bekezdésének b.) pontja értelmében elutasítás indokolt.

Felhívom figyelmét arra, hogy amennyiben az elmúlt év(ek) során EMVA jogcímek vagy a 73/2009/EK rendelet alapján nyújtott támogatás esetében áthúzódó szankció került megállapításra, illetve amennyiben lejárt köztartozása van, a megállapított áthúzódó szankció, illetve a köztartozás összegével a jelen döntésben megállapított támogatási összeg csökkentésre kerül, melyről az MVH külön végzésben értesíti.



## Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Tájékoztatom, hogy a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a jelen döntésem rendelkező részében foglaltakat - a Cégbíróság által a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény alapján vezetett cégnyilvántartásban

szereplő adatok felhasználásával hoztam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a fent megjelölt nyilvántartásban feltüntetett adatokkal szemben - az MVH eljárási törvény 26. § (6) bekezdése alapján - a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és 5. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2014. október 21.



Vulcz László  
Igazgató  
s.k.

Kiadmány hitelül:

Kapják:

- 1.: Ügyfél
- 2.: Irattár